

Số: 118/NQ-HĐKĐCLV

Nghệ An, ngày 22 tháng 6 năm 2022

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam
của Trường Đại học Thủ Dầu Một

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 19/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 17/QĐ-KĐCLGDĐHV ngày 26/6/2019 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục nhiệm kỳ 2018-2023;

Căn cứ Quyết định số 06/QĐ-KĐCLGDĐHV ngày 27/9/2018 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

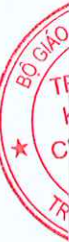
Căn cứ Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Thủ Dầu Một, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp ngày 18/6/2022 của Hội đồng,

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Thủ Dầu Một của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức, đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch, đúng quy trình, quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Kết luận của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo: số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là 43 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 86%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).



2. Kiến nghị Trường Đại học Thủ Dầu Một và Viện Đào tạo Sau đại học thực hiện 11 nhóm giải pháp để cải tiến chất lượng chương trình đào tạo (*chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23, Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp, Hội đồng công nhận và đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng cho chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Thủ Dầu Một.

**TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH**



PHỤ LỤC I

Kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Thủ Dầu Một
(Kèm theo Nghị quyết số 118/NQ-HĐKĐCLV ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Trường ĐH Vinh)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1	4.00	4.00	3	100	Tiêu chuẩn 7	4.00	4.00	5	100
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chuẩn 2	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chuẩn 8	4.20	4.20	5	100
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chuẩn 3	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 4	4.00	4.00	4	100	Tiêu chuẩn 9	4.40	4.40	5	100
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.1	5			
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chuẩn 5	3.80	3.80	4	80	Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 9.5	5			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10	3.67	3.67	4	67
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	3			
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 5.5	4				Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chuẩn 6	3.86	3.86	6	86	Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.6	3			
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chuẩn 11	4.00	4.00	4	80
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.3	5			
Tiêu chí 6.7	3				Tiêu chí 11.4	3			
					Tiêu chí 11.5	4			
Đánh giá chung CTĐT		Số tiêu chí đạt				Tỷ lệ số tiêu chí đạt			
		43				86%			

DỤC VÀ
TRUNG
KIỂM Đ
HẤT L
GIÁO
LƯƠNG Đ

3

PHỤ LỤC II

Các kiến nghị cải tiến chất lượng đối với Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Thủ Dầu Một

(Kèm theo Nghị quyết số: 118/NQ-HĐKĐCLV ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - Trường ĐH Vinh)

Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam (sau đây gọi tắt là CTĐT) của Trường Đại học Thủ Dầu Một đã được Nhà trường tổ chức tự đánh giá và được Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá ngoài đối với CTĐT giai đoạn 2016 - 2021 cho thấy có những điểm mạnh như sau:

Mục tiêu của CTĐT được xác định rõ ràng, phù hợp với sứ mạng và tầm nhìn của Nhà trường. Chuẩn đầu ra của CTĐT đáp ứng yêu cầu của Khung trình độ Quốc gia Việt Nam. Bản mô tả CTĐT có đủ các thông tin, được cập nhật và được công bố công khai. Chương trình dạy học được thiết kế theo yêu cầu của chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, năng lực tự chủ và trách nhiệm, phù hợp với các quy định hiện hành. Hoạt động kiểm tra, đánh giá được quy định cụ thể, thiết kế đa dạng, hướng dẫn rõ ràng; quy trình khiếu nại về kết quả học tập được phổ biến đầy đủ, dễ tiếp cận và được xử lý kịp thời. Đội ngũ cán bộ, giảng viên, nhân viên được quy hoạch phù hợp với quá trình vận hành của CTĐT và chiến lược phát triển của Nhà trường. Chính sách, tiêu chí tuyển chọn người học rõ ràng, được công bố rộng rãi. Cảnh quan thoáng mát, xanh, sạch, đẹp, an toàn, vệ sinh, được nâng cấp thường xuyên, môi trường xã hội tạo sự thoải mái, thuận tiện cho người học. Hệ thống cơ sở vật chất và trang thiết bị phục vụ hoạt động đào tạo, sinh hoạt cho cán bộ và người học được chú trọng đầu tư; hạ tầng công nghệ thông tin được đầu tư đồng bộ, hiện đại. Thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan bước đầu được Nhà trường sử dụng làm căn cứ để thiết kế và phát triển chương trình dạy học. Tỷ lệ thôi học, tốt nghiệp, tỷ lệ người học chuyển đổi, phát triển chuyên môn và thăng tiến nghề nghiệp sau tốt nghiệp của người học được xác lập, theo dõi, giám sát.

Mặc dù vậy, một số lĩnh vực của CTĐT cần được khắc phục, cải tiến để nâng cao chất lượng giảng dạy, học tập, nghiên cứu khoa học. Trên cơ sở nghiên cứu hồ sơ và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường và Viện Đào tạo Sau đại học có lộ trình cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau:

(i) Nghiên cứu Quy chế đào tạo trình độ thạc sĩ theo Thông tư 23/2021/TT-BGDĐT để rà soát, điều chỉnh, bổ sung chuẩn đầu ra của CTĐT theo định hướng ứng dụng; đảm bảo ngôn từ diễn đạt trong chuẩn đầu ra của CTĐT lượng hóa được mục tiêu đào tạo; có giải thích/mô tả thang đánh giá để định lượng chuẩn đầu ra, phản ánh rõ yêu cầu chuyên biệt ở mức cao (bậc 7) cho đối tượng học thạc sĩ về lĩnh vực Văn học Việt Nam; tham khảo chuẩn nghề nghiệp và chuẩn chức danh giáo viên phổ thông để đảm bảo tính thực tiễn của chuẩn đầu ra.

(ii) Tiếp tục cập nhật và điều chỉnh Bản mô tả CTĐT; bổ sung cụ thể nội dung tự học, tự nghiên cứu của người học; điều chỉnh tên học phần đảm bảo tính khoa học; ban hành quy định, hướng dẫn và giám sát, đánh giá kết quả tự học; cập nhật tài liệu tham khảo; thống nhất nội dung mục tiêu, chuẩn đầu ra trong các bản tuyên bố về CTĐT; đa dạng các hình thức phổ biến Bản mô tả CTĐT đến các bên liên quan.

(iii) Rà soát ma trận đóng góp của các học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo, thể hiện tính định lượng rõ hơn về các mức độ đóng góp, phản ánh được mức độ tăng trưởng về năng lực của người học trong mỗi ELO qua từng kỳ/toàn khóa (đường năng lực); phân tích chương trình giáo dục phổ thông 2018 môn Ngữ văn nhằm cải tiến chương trình dạy học để đáp ứng yêu cầu cao hơn đối với việc giảng dạy ở trường phổ thông của người học; bổ sung môn học có nội hàm về phương thức tiếp cận dạy học văn học địa phương.

(iv) Đa dạng hóa hình thức truyền thông triết lý giáo dục đến các bên liên quan; cải tiến hệ thống LMS để đáp ứng công cuộc chuyển đổi số; tổ chức đánh giá mức độ phù hợp và hiệu quả của từng phương pháp giảng dạy để cải tiến chất lượng; có các quy định rõ ràng cụ thể về các nội dung tự học có kiểm soát, hướng dẫn trong các đề cương học phần; rà soát lại hình thức/mô tả của đề cương học phần để thống nhất nội dung, phù hợp hơn với thực tiễn tổ chức dạy học của Trường.

(v) Sớm ban hành quy định, hướng dẫn chi tiết và định kỳ tập huấn, hướng dẫn cho giảng viên về thiết kế, lựa chọn, sử dụng các phương pháp và công cụ kiểm tra, đánh giá phù hợp để đo lường mức độ đạt được các chuẩn đầu ra của CTĐT; điều chỉnh quy chế kiểm tra trùng lặp (đạo văn) tỷ lệ theo khối ngành để phù hợp với thực tiễn, bổ sung nguồn rà soát, áp dụng cho cả tiểu luận và phổ biến đến các bên liên quan; hoàn thiện các quy định về phản hồi kết quả; thực hiện phân tích phổ điểm, phân tích đề thi để xác định mức độ phù hợp của hoạt động kiểm tra, đánh giá với chuẩn đầu ra về độ giá trị, độ tin cậy và có các tiêu chí đánh giá rõ ràng (rubrics) để cải tiến.

(vi) Triển khai bài bản, chi tiết, cụ thể việc phân tích, đánh giá nhu cầu đào tạo, bồi dưỡng, nâng cao trình độ chuyên môn của đội ngũ giảng viên; xây dựng kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn trong công tác quy hoạch đội ngũ tham gia giảng dạy để từng bước tăng số lượng giảng viên cơ hữu, giảm số lượng giảng viên thỉnh giảng; có chính sách đãi ngộ, trọng dụng phù hợp để thu hút, giữ chân cán bộ có trình độ cao, tay nghề giỏi; đẩy mạnh năng lực nghiên cứu khoa học, công bố quốc tế trong đội ngũ giảng viên.

(vii) Xây dựng bản mô tả công việc của từng cán bộ, viên chức một cách cụ thể, tường minh nhằm thực hiện tốt công tác đánh giá, quản trị hiệu quả công việc của đội ngũ nhân viên và làm cơ sở cho việc tuyển dụng, đào tạo bồi dưỡng, sắp xếp, điều chuyển nhân sự phù hợp với vị trí việc làm; chuyên môn hóa lực lượng hỗ trợ của CTĐT để tăng cường sự phối hợp hiệu quả giữa các đơn vị, tránh việc mất cân đối lực lượng lao động dẫn đến lãng phí nguồn nhân lực; đẩy mạnh hoạt động khảo sát nhu

cầu đào tạo, bồi dưỡng để xây dựng kế hoạch thực hiện; triển khai đánh giá cán bộ, nhân viên theo KPIs theo hướng chú trọng chất lượng, hiệu quả công việc nhằm thúc đẩy sự sáng tạo và cống hiến.

(viii) Tiến hành phân tích, đánh giá kết quả khảo sát các bên liên quan, kết quả dự báo nguồn nhân lực của thị trường lao động để điều chỉnh chính sách, hình thức truyền thông, quảng bá tuyển sinh; đánh giá tính hiệu quả của từng phương thức thi tuyển, xét tuyển; có biện pháp thúc đẩy học viên sử dụng thư viện, đẩy mạnh văn hóa đọc để tăng cường khả năng tìm kiếm, khai thác thông tin, tiếp cận nguồn tài nguyên số để nâng cao chất lượng nghiên cứu khoa học và giá trị của luận văn.

(ix) Tổ chức các hoạt động dạy - học, nghiên cứu khoa học phù hợp để khai thác hiệu quả tính năng, dịch vụ hỗ trợ của hệ thống các phòng sinh hoạt chuyên môn, phòng tự học dành cho học viên cao học và nghiên cứu sinh; sử dụng hiệu quả nguồn học liệu phục vụ giảng dạy, học tập và nghiên cứu khoa học; tăng cường tính tích hợp, liên thông, liên kết giữa các phần mềm theo hướng hình thành hệ thống thông tin tổng thể, phục vụ công tác đào tạo, quản lý và điều hành Nhà trường.

(x) Cập nhật sổ tay đảm bảo chất lượng khi có sự bổ sung, điều chỉnh để làm cơ sở cho việc thực hiện các hoạt động đảm bảo chất lượng bên trong của Nhà trường; thường xuyên rà soát để cải tiến quy trình thiết kế, xây dựng và phát triển CTĐT; thiết lập các quy định, hướng dẫn việc lựa chọn các phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá theo chuẩn đầu ra; triển khai xây dựng, ban hành quy trình, hướng dẫn việc ứng dụng kết quả nghiên cứu khoa học vào hoạt động đào tạo nhằm nâng cao chất lượng dạy học, cập nhật nội dung và cải tiến phương pháp dạy học.

(xi) Thực hiện việc tự đối sánh và đối sánh đầy đủ bao gồm cả việc lựa chọn các thực hành tốt nhất, phân tích điều kiện, nguyên nhân của sự khác biệt về tỷ lệ tốt nghiệp, thời học và thời gian tốt nghiệp trung bình của CTĐT để đề xuất các cải tiến phù hợp; sớm có giải pháp để tăng tỷ lệ học viên tốt nghiệp đúng hạn; chú trọng khảo sát sự thăng tiến nghề nghiệp thông qua chức danh, chức vụ, mức độ phức tạp và hạng ngạch chức danh nghề nghiệp của công việc sau tốt nghiệp, tỷ lệ học viên tự lập nghiệp (tự kinh doanh, khởi nghiệp) hoặc tiếp tục học cao hơn sau tốt nghiệp; tiếp tục đẩy mạnh hoạt động nghiên cứu khoa học của học viên theo hướng chú trọng số lượng và chất lượng các hoạt động nghiên cứu; hoàn thiện bộ tiêu chí đánh giá năng lực học viên tốt nghiệp để từ đó tiến hành những khảo sát về mức độ hài lòng của nhà sử dụng lao động đối với năng lực học viên tốt nghiệp của Trường một cách khoa học và khách quan.

Trên đây là 11 nhóm giải pháp mang tính tổng quát của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục. Nhà trường, Viện Đào tạo Sau đại học cần tổ chức nghiên cứu nghiêm túc, kỹ lưỡng Báo cáo đánh giá ngoài CTĐT của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch chi tiết, đề xuất các biện pháp cải tiến phù hợp nhằm nâng cao chất lượng các lĩnh vực hoạt động.



2

Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng (tháng 12/2024), Nhà trường cần xây dựng báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam, gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh.